



Република Србија

УПРАВНИ СУД

3 Уж 59/22

Дана 13.04.2022. године

Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија Гордане Богдановић, председника већа, Јелене Тишма-Јовановић и Миње Бикицки, чланова већа, са судским саветником Аном Ковачевић, као записничарем, одлучујући по жалби КОАЛИЦИЈЕ ДУШКО ВУЈОШЕВИЋ - БОРИС ТАДИЋ - АЈМО ЉУДИ, коју заступа овлашћени заступник Константин Самофалов из Београда, Улица Хаци Проданова 6, због недоношења одлуке по приговору, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 13.04.2022. године у 13,40 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

КОАЛИЦИЈА ДУШКО ВУЈОШЕВИЋ - БОРИС ТАДИЋ - АЈМО ЉУДИ, преко овлашћеног заступника Константина Самофалова из Београда, поднела је Управном суду жалбу, непосредно дана 11.04.2022. године у 21,43 часова, због тога што Градска изборна комисија у Београду, у прописаном року није донела одлуку о приговору изјављеном дана 06.04.2022. године, у 19,19 часова, заведеном под бројем 013-247/22 због неправилности у поступку спровођења избора на бирачком месту број 8, у Београду, Градска општина Савски венац.

У жалби се наводи да је жалилац благовремено дана 06.04.2022. године у 19,19 часова, на основу члана 57. став 1. Закона о локалним изборима, Градској изборној комисији у Београду, поднео приговор на гласање на бирачком месту број 8, Градска општина Савски венац, број 013-247/22 од 06.04.2022. године, због неправилности током спровођења гласања, са захтевом да се на том бирачком месту поништи гласање. Указао је на одредбу члана 57. став 3. Закона о локалним изборима, која прописује да о приговору на гласање на бирачком месту одлучује изборна комисија, која је дужна да у року од 72 часа од пријема приговора донесе решење по том приговору и објави га на веб страници. Истиче

да Градска изборна комисија у Београду није у року који је прописан Законом о локалним изборима у наведеној одредби донела решење о приговорима. Такође истиче да је Градска изборна комисија дана 09.04.2022. године, сазвана у 18,00 часова са тачком дневног реда: “Разматрање и одлучивање о начину поступања по приговорима”, што је супротно императивној норми из члана 83. став 2. која прописује да је изборна комисија дужна да у року од 72 часа од пријема приговора донесе и објави решење о приговору, што се у конкретном случају није десило. Наиме, наводи да Градска изборна комисија, супротно императивној норми из члана 57. став 3. Закона о локалним изборима, није донела решења о наведеним приговорима у законом прописаном року, чиме су се стекли услови из члана 85. Закона о локалним изборима, за подношење жалбе, због тога што у прописаном року није донета одлука о приговору, као и услови из члана 87. Закона о локалним изборима (погрешно навео Закон о локалној самоуправи), да Управни суд мериторно одлучи о приговору. Због свих наведених разлога, предлаже да Управни суд усвоји жалбу и у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи и поништи резултате гласања на бирачком месту број 8, Градска општина Савски венац, број 013-247/22 од 06.04.2022. године, на изборима за одборнике Скупштине града Београда, те наложи расписивање поновних избора на тим бирачким местима.

Имајући у виду да је жалилац у поднетој жалби навео да је Градској изборној комисији у Београду поднео приговор под бројем 013-247/22 који се односи на гласање на бирачком месту број 8, а у прилогу жалбе је доставио приговор заведен у Градској изборној комисији под бројем 013-247/22 од 06.04.2022. године који се односи на бирачко место број 80 у Београду, Градска општина Савски венац, суд је решењем 3 Уж 59/22 од 12.04.2022. наложио подносиоцу жалбе да одмах а најкасније у року од 3 часа од пријема овог решења, уреди жалбу тако што ће прецизно да се изјасни да ли жалбу подноси због неодлучивања по приговору поднетом Градској изборној комисији града Београда под бројем 013-247/22 од 06.04.2022. године, који је означио у жалби и који је доставио у копији Суду уз поднету жалбу од 11.04.2022. године, имајући у виду бирачко место које је означио у жалби. Поступајући по наведеном налогу, жалилац је дописом од 12.04.2022. године обавестио суд да је жалбу поднео због неодлучивања по приговору који се односи на неправилности на бирачком месту 8 на Градској општини Савски венац, и да се ради о очигледној омашци приликом куцања приговора, с обзиром да се и број “О”, баш као и слово “О” налазе у непосредној близини поменутог броја, те да је јасно да се не ради о броју 80 односно том бирачком месту, и да на поменутој општини укупно има 35 бирачких места.

Поступајући по налогу суда 3 Уж 59/22 од 12.04.2022. године, да достави списе, Градска изборна комисија у Београду је у одговору на жалбу, који је примљен у Управном суду 13.04.2022. године у 10,35 часова, обавестила Управни суд да је одлучила о приговору КОАЛИЦИЈЕ ДУШКО ВУЈОШЕВИЋ - БОРИС ТАДИЋ - АЈМО ЉУДИ, решењем број: 013-247/22 од 10.04.2022. године, којим је приговор одбачен као недозвољен. Предложила је да суд жалбу одбије као неосновану.

Одлучујући о жалби која је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица Управни суд је на основу члана 97. став 1. у вези са одредбом члана 85. став 2. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, бр. 14/22), оценом навода истакнутих у жалби, одговора на жалбу Градске изборне комисије и достављених списа, нашао да жалба није основана.

Из списка предмета произлази да је жалилац Градској изборној комисији дана 06.04.2022. године у 19,19 часова поднео приговор због неправилности у поступку спровођења избора на бирачком месту број 80 у Београду, Градска општина Савски венац. Приговор је заведен у Градској изборној комисији под бројем 013-247/22 дана 06.04.2022. године.

Градска изборна комисија је решавајући по поднетом приговору на 24. седници одржаној 10.04.2022. године, донела решење број 013-247/22 од 10.04.2022. године, којим се у тачки 1. диспозитива приговор одбацује као недозвољен, а у тачки 2. диспозитива одређује да се ово решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Увидом у веб-презентацију Републичке изборне комисије, утврђено је да је решење којим је одлучено о приговору жалиоца објављено на веб-презентацији у складу са чланом 88. Закона о локалним изборима, дана 11.04.2022. године у 04:32:43 часова.

Одредбом члана 25. став 1. тачка 17) Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", бр. 14/22), прописано је да изборна комисија одлучује о приговорима у складу са законом.

Одредбом члана 57. истог закона, прописано је да подносилац проглашене изборне листе има право да у року од 72 часа од затварања бирачког места поднесе приговор на гласање на бирачком месту због неправилности током спровођења гласања (став 1.). О приговору на гласање на бирачком месту одлучује изборна комисија, која је дужна да у року од 72 часа од пријема приговора донесе решење по том приговору и објави га на веб-презентацији (став 3.).

Одредбом члана 85. став 2. Закона о локалним изборима, прописано је да се жалба због тога што у прописаном року није донета одлука о приговору може поднети у року од 72 часа од истека рока у којем је требало да буде донета одлука о приговору.

Полазећи од наведеног и чињенице да је Градска изборна комисија у Београду решењем број 013-247/22 од 10.04.2022. године, донетим на 24. седници одржаној дана 10.04.2022. године, одлучила о приговору жалиоца КОАЛИЦИЈЕ ДУШКО ВУЈОШЕВИЋ - БОРИС ТАДИЋ - АЈМО ЉУДИ, изјављеном дана 06.04.2022. године у 19,19 часова, тако што је приговор одбацила из разлога што је подносилац приговора навео да исти подноси због неправилности на бирачком месту 80 у Београду, ГО Савски венац, и донету одлуку објавила на веб-презентацији, Управни суд налази да жалба, поднета због недоношења одлуке о поднетом приговору, није основана.

Приликом одлучивања суд је имао у виду да је Градска изборна комисија у Београду донела решење по приговору након истека рока прописаног наведеном одредбом члана 57. став 3. Закона о локалним изборима, али налази да наведено није од утицаја на другачије одлучивање у овом изборном спору, будући да Законом о локалним изборима, нити другим прописима, који се на основу овог закона сходно примењују, нису прописане правне последице због тога што је одлука о поднетом приговору донета по протеку прописаног рока.

Управни суд је имао у виду захтев подносиоца жалбе да суд мериторно реши ову изборну ствар, али је нашао, да за овакав начин одлучивања нису испуњени услови, с обзиром да је жалбу одбио.

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредби члана 40. ст. 1. и 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09), које се сходно примењују на основу одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 13.04.2022. године, у 13,40 часова, 3 Уж 59/22

Записничар
Ана Ковачевић, с.р.

Председник већа-судија
Гордана Богдановић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић



МП